



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

Департамент национальной политики
и межрегиональных связей города Москвы

Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Московский дом национальностей»

**СБОРНИК
СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ МЕРОПРИЯТИЙ
В РАМКАХ ПРОЕКТА ГБУ «МДН»**

«КСЕНОФОБИЯ И ЭКСТРЕМИЗМ:

**ПРИЧИНЫ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
И ПРОФИЛАКТИКА»**



20
20 лет содействия
гармонизации
межнациональных
отношений

Москва – 2018

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
Департамент национальной политики
и межрегиональных связей города Москвы
Государственное бюджетное учреждение города Москвы
«Московский дом национальностей»

**СБОРНИК
СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ МЕРОПРИЯТИЙ
В РАМКАХ ПРОЕКТА ГБУ «МДН»**

**«КСЕНОФОБИЯ И ЭКСТРЕМИЗМ:
ПРИЧИНЫ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
И ПРОФИЛАКТИКА»**

Москва – 2018

Сборник статей по материалам мероприятий в рамках проекта ГБУ «МДН» «Ксенофобия и экстремизм: причины, противодействие и профилактика». – Москва: ГБУ «МДН», 2018. – 78 с.

Под редакцией

В.Б. Тарасова, А.Б. Дрожжина

Составители:

Г.В. Бурова, Л.Д. Чанглян, А.Б. Зметная

Сборник предназначен для сотрудников государственных органов исполнительной власти и представителей национальных общественных организаций, а также всех интересующихся вопросами профилактики ксенофобии и экстремизма

@ ГБУ «МДН», 2018

Содержание

В.Б. Тарасов. Вступительная статья	4
О проекте «Ксенофобия и экстремизм: причины, противодействие и профилактика»	6
Постановление «О дополнительных мерах по профилактике ксенофобии и этнополитического экстремизма в молодежной среде города Москвы» (утв. Правительством Москвы 08.09.2009 № 945-ПП)	9
«Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753)	15
А.М. Микаелян. Общероссийская гражданская идентичность как инструмент профилактики экстремизма.....	32
Ш.А. Фаттахетдинов. Псевдорелигиозный экстремизм – проблема современного общества.....	38
А.И. Халиуллин. Направления совершенствования межгосударственного взаимодействия по противодействию киберэкстремизму.....	43
Л.И. Рылева. Противодействие киберэкстремизму в контексте обеспечения принципа сетевого нейтралитета	47
Р.Г. Кочоян. Практика деятельности органов прокуратуры по признанию информации запрещенной к распространению в сети Интернет в Российской Федерации	52
Л.Г. Халиуллина. Социальные сети как инструмент распространения экстремистской субкультуры среди несовершеннолетних и молодежи	57
Н.Н. Хилтунов. Некоторые особенности осуществления прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности, совершенными в сети Интернет	62
Приложение 1	67
Приложение 2	72



В.Б. Тарасов

*Директор Государственного
бюджетного учреждения города
Москвы «Московский дом нацио-
нальностей»*

Дорогие друзья!

Профилактика ксенофобии и экстремизма – приоритетная задача в сфере гармонизации отношений между представителями различных этнических и религиозных групп, проживающих на территории нашей столицы. Наличие ксенофобских настроений в обществе, порождающих страх и даже ненависть между людьми, может привести к вражде по признаку национальной, религиозной или социальной принадлежности. Именно ксенофобия лежит в основе идеологии экстремизма, которую определяют как систему взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия в качестве основного средства разрешения социальных, расовых, национальных, религиозных и политических конфликтов. Экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает реальную угрозу сохранению основ конституционного строя, межнационального и межконфессионального согласия.

Экстремистская идеология является «идейной платформой» для такого опасного феномена XXI века, как международный терроризм. Угроза терроризма будет сохраняться до тех пор, пока существуют источники и каналы распространения этой идеологии.

ГБУ «Московский дом национальностей» много лет осуществляет работу по профилактике ксенофобии и экстремиз-

ма в г. Москве. В рамках реализации проекта «Ксенофобия и экстремизм: причины, противодействие и профилактика» проводятся мероприятия научно-просветительской направленности, выпускаются сборники и пособия. Особое внимание уделяется проведению тренингов для молодежи, поскольку именно эта категория населения наиболее часто становится «мишенью» вербовщиков и попадает под их влияние.

Мы убеждены, что укрепление патриотизма и гражданской идентичности, уважение ко всем народам России и их многогранной культуре – одно из действенных средств борьбы с экстремизмом, но только при условии объединения усилий всех государственных и общественных структур.

О проекте «Ксенофобия и экстремизм: причины, противодействие и профилактика»

Отдел методического обеспечения и взаимодействия с национальными общественными организациями и территориальными органами исполнительной власти Московского центра интеграции ГБУ «Московский дом национальностей» организует цикл семинаров для представителей этнокультурных организаций и общеобразовательных учебных заведений по вопросам мониторинга и профилактики межэтнической напряженности для молодежи, представителей рабочих групп при префектурах административных округов г. Москвы по вопросам межэтнических отношений, формирования гражданской солидарности, противодействия экстремизму в молодежной среде.

Цель проекта – противодействие распространению ксенофобских и экстремистских настроений в г. Москве посредством проведения научно-просветительской работы (семинаров, круглых столов, тематических тренингов).

Задачи:

- выявить причины ксенофобских и экстремистских проявлений в столичном мегаполисе;
- выработать меры по эффективному противодействию распространению экстремистских идей в столичном социуме;
- оказать содействие в поиске моделей эффективного взаимодействия между органами государственной власти и институтами гражданского общества в вопросах профилактики ксенофобии и экстремизма в г. Москве;
- привлечь внимание многонациональной молодежи и общественности столицы к вопросам гармонизации межнациональных отношений в г. Москве;
- содействовать гармонизации межнациональных отношений в столице.

В качестве экспертов выступают:

- специалисты в области межнациональных и межконфессиональных отношений ведущих научно-исследовательских и образовательных институтов (Институт этнологии и антропологии РАН, МГУ им. М.В. Ломоносова, РАНХиГС при Президенте РФ, НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ и т.д.);
- представители органов государственной власти (Управление по укреплению общенационального единства и профилактике экстремизма на национальной и религиозной почве ФАДН, ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ РФ по г. Москве и МО, префектуры административных округов г. Москвы и т.д.);
- руководители НОО и НКА федерального и регионального уровней, общественные деятели, осуществляющие работу по профилактике экстремизма и налаживанию межнационального согласия в столице.

Целевая аудитория:

- представители органов государственной исполнительной власти г. Москвы;
- руководители и активисты национальных общественных организаций столицы;
- преподаватели, студенты и аспиранты московских вузов
- представители правоохранительных органов;
- рабочие группы по вопросам межэтнических отношений, формированию гражданской солидарности, противодействия экстремизму в молодежной среде при префектурах административных округов г. Москвы.

Мероприятия в рамках проекта (2014–2017 гг.):

- Семинар «Сетевой экстремизм как проблема XXI века»;
- Семинар «Спортивный экстремизм в молодежной среде: профилактика и пути преодоления»;
- Семинар «Проблема защиты персональных данных в современном информационном пространстве»;

- Семинар «Профилактика и противодействие распространению радикальных идеологий среди молодежи столичного мегаполиса»;
- Семинар «Проблемы безопасности молодежи в виртуальном информационном пространстве»;
- Тренинг «Молодежь говорит»;
- Семинар «Проекты общественных организаций: вклад в поддержание межнационального мира и согласия» (совместно с Еврейским музеем и центром толерантности);
- Круглый стол «Проблема культурного шока в современных цивилизациях»;
- Круглый стол «Духовно-нравственное воспитание как фактор укрепления российской государственности»;
- Семинар «Профилактика ксенофобии и экстремизма в высших учебных заведениях города Москвы»;
- Семинар «Противодействие ксенофобии в многонациональном мегаполисе: на примере г. Москвы»;
- Семинар «Профилактика молодежной ксенофобии в виртуальном пространстве»;
- Семинар «Практические подходы к профилактике и противодействию экстремизму и ксенофобии в городской среде»;
- Семинар «Этносоциальные аспекты миграционных процессов в столице».

Постановление «О дополнительных мерах по профилактике ксенофобии и этнополитического экстремизма в молодежной среде города Москвы» (утв. Правительством Москвы 08.09.2009 № 945-ПП)

В Правительстве Москвы предпринимаются комплексные меры по поддержанию социальной стабильности в сфере межэтнических отношений. Реализуются городские целевые программы «Столица многонациональной России» на 2008-2010 гг., утвержденная постановлением Правительства Москвы от 4 декабря 2007 г. № 1050-ПП, «Молодежь Москвы» (2007-2009 гг.), утвержденная постановлением Правительства Москвы от 11 сентября 2007 г. № 778-ПП, в которых предусмотрены разделы и мероприятия по профилактике ксенофобии и экстремизма в молодежной среде.

Вместе с тем реалии экономической и социально-политической ситуации в городе Москве оказывают негативное влияние на состояние социальной стабильности в сфере межэтнических отношений и обуславливают необходимость корректировки в расстановке приоритетов и дополнительных мер по поддержанию гражданского мира в городе Москве.

В целях повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти города Москвы по достижению целей государственной национальной политики в молодежной среде Правительство Москвы постановляет:

1. Создать постоянно действующие межведомственные рабочие группы при префектурах административных округов города Москвы по вопросам межэтнических отношений, формирования гражданской солидарности, противодействия экстремизму в молодежной среде (далее – Рабочие группы).

2. Утвердить Положение о постоянно действующих межведомственных рабочих группах при префектурах административных округов города Москвы по вопросам межэтнических отношений, формирования гражданской солидарности, противодействия экстремизму в молодежной среде (приложение).

3. Установить, что финансирование расходов на деятельность Рабочих групп осуществляется в пределах текущих расходов префектур административных округов города Москвы и средств, выделяемых Комитету межрегиональных связей и национальной политики города Москвы на реализацию пункта 1 раздела 5 Городской целевой программы «Столица многонациональной России» на 2008-2010 гг.

4. Признать целесообразным участие в деятельности Рабочих групп на постоянной основе национальных и межнациональных общественных объединений, а также Департамента семейной и молодежной политики города Москвы, Департамента культуры города Москвы, Департамента образования города Москвы, Департамента труда и занятости населения города Москвы, Департамента физической культуры и спорта города Москвы, Комитета общественных связей города Москвы, Главного управления внутренних дел по городу Москве, Управления Федеральной миграционной службы по г. Москве.

5. Руководителям правоохранительных органов, органов исполнительной власти города Москвы (п.4) в течение месяца определить уполномоченных представителей для работы в составе Рабочих групп и представить предложения префектам административных округов города Москвы.

6. Комитету межрегиональных связей и национальной политики города Москвы до 25 сентября 2009 г. создать на базе Государственного учреждения города Москвы «Московский дом национальностей» в рамках штатного расписания и в качестве структурного подразделения Московский центр интеграции вместо Московского городского общественного центра культуры мира.

7. Возложить на Московский центр интеграции функции организационно-методического, материально-технического обеспечения деятельности Рабочих групп.

8. Признать утратившими силу пункты 3, 4, 5 постановления Правительства Москвы от 30 ноября 1999 г. № 1100 «Об утверждении Комплексной городской программы «Москва на пути к культуре мира (основные направления)» и создании

Московского городского общественного центра культуры мира».

9. Префектурам административных округов города Москвы:

9.1. Определить состав Рабочих групп.

9.2. Возложить функции по руководству и контролю за деятельностью Рабочих групп на заместителей префектов административных округов города Москвы.

9.3. Совместно с Комитетом межрегиональных связей и национальной политики города Москвы:

- провести мониторинг этноконтактной ситуации по каждому району;

- разработать окружные программы противодействия ксенофобии и этнополитическому экстремизму с учетом специфики этноконтактной ситуации.

9.4. Ежеквартально начиная с IV квартала 2009 г. направлять в Комитет межрегиональных связей и национальной политики города Москвы информацию о проведении в округе мероприятий по профилактике ксенофобии и развитию межэтнического взаимопонимания.

10. Комитету межрегиональных связей и национальной политики города Москвы:

10.1. Разработать и представить в первом полугодии 2010 г. в установленном порядке в Правительство Москвы проект концепции реализации государственной национальной политики в городе Москве.

10.2. Обеспечить взаимодействие Рабочих групп с органами исполнительной власти города Москвы, Московским центром интеграции, Советом по делам национальностей при Правительстве Москвы, Союзом студенческих землячеств и координацию их совместной работы.

10.3. Обеспечить широкое обсуждение в обществе, в том числе в сети Интернет, нравственных ориентиров и моральных основ московского городского сообщества с целью выработки и последующего распространения рекомендательного свода общественных нормативов повседневного поведения в городе Москве.

10.4. Осуществлять взаимодействие с изданиями, ориентированными на молодежную среду, с целью способствования утверждению в молодежном сообществе принципов гражданской солидарности и межнационального согласия.

10.5. Совместно с Департаментом семейной и молодежной политики города Москвы и Комитетом общественных связей города Москвы организовать и провести форум общественных объединений молодежи, приуроченный ко Дню народного единства, с целью выработки и принятия документа о сотрудничестве институтов гражданского общества в деле укрепления гражданского мира и межнационального согласия.

10.6. Совместно с Комитетом по телекоммуникациям и средствам массовой информации города Москвы проводить регулярный мониторинг средств массовой информации на предмет наличия ксенофобии для принятия мер в установленном законодательством порядке.

10.7. Совместно с Комитетом по связям с религиозными организациями города Москвы привлекать представителей основных конфессий к участию в мероприятиях, связанных с профилактикой ксенофобии и экстремизма.

11. Департаменту образования города Москвы:

11.1. В организации работы органов ученического самоуправления уделять особое внимание формированию среди детей и учащейся молодежи идей межнационального согласия и гражданской солидарности через школьные службы примирения, деятельность которых направлена на профилактику конфликтных ситуаций, в том числе на этнической почве.

11.2. Совместно с Государственным учреждением города Москвы «Московский дом национальностей» обеспечить проведение в общеобразовательных учреждениях системы Департамента образования города Москвы вечеров, фестивалей, смотров национальных культур, способствующих развитию межэтнической толерантности, с участием представителей родительской общественности, национальных общественных объединений.

11.3. Организовать проведение на регулярной основе в образовательных учреждениях системы Департамента образования города Москвы уроков интернационального воспитания.

11.4. Совместно с Общественной палатой по образованию в городе Москве, Городским советом молодых педагогов, Советом родительской общественности г. Москвы обсудить и разработать меры по профилактике проявлений ксенофобии и экстремизма среди учащихся города Москвы.

11.5. Совместно с Комитетом межрегиональных связей и национальной политики города Москвы:

- разработать методическое пособие «Формы и методы противодействия ксенофобии и этнополитическому экстремизму» для координаторов работы с молодежью органов исполнительной власти города Москвы и городских организаций;

- обеспечить проведение курсов для педагогических работников общеобразовательных учреждений системы Департамента образования города Москвы по теме интернационального воспитания.

12. Департаменту семейной и молодежной политики города Москвы совместно с Комитетом межрегиональных связей и национальной политики города Москвы, префектурами административных округов города Москвы провести комплексную и системную работу по предупреждению конфликтных ситуаций на территории студенческих общежитий.

13. Предложить ректорам высших учебных заведений, входящих в Совет ректоров вузов Москвы и Московской области, ввести в штатное расписание администраций студенческих общежитий должность специалиста по воспитательной работе.

14. Комитету по телекоммуникациям и средствам массовой информации города Москвы:

14.1. При формировании Городской целевой программы создания отечественных телефильмов на 2011-2013 гг. предусмотреть возможность производства телевизионного

художественного фильма, посвященного теме межэтнического согласия.

14.2. При рассмотрении сценариев на производство телевизионных художественных фильмов учитывать наличие в них примеров позитивного межэтнического взаимодействия.

15. Департаменту культуры города Москвы при проведении общегородских мероприятий предусматривать акции, направленные на популяризацию национально-культурных традиций народов Российской Федерации.

16. Просить ГУВД по г. Москве, УФМС России по г. Москве:

16.1. Оказывать содействие Рабочим группам и направить для участия в них своих представителей.

16.2. Провести разъяснительную работу с личным составом с целью недопущения со стороны сотрудников милиции в общении высказываний и действий дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений.

17. Просить Прокуратуру г. Москвы:

17.1. Усилить меры надзора за соблюдением прав и свобод человека, принимать оперативные меры прокурорского реагирования в случае выявления ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

17.2. Ориентировать органы предварительного следствия на объективное и всестороннее расследование обстоятельств совершения преступлений, обращая особое внимание на соответствие квалификации виновных в противоправных действиях фактическим обстоятельствам уголовного дела.

«Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753)

I. Общие положения

1. Настоящая Стратегия разработана в целях конкретизации положений Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», в которых одним из источников угроз национальной безопасности Российской Федерации признана экстремистская деятельность националистических, радикальных религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутрисполитической и социальной обстановки в стране.

2. Настоящая Стратегия является основополагающим документом для федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, который определяет цель, задачи и основные направления государственной политики в сфере противодействия экстремизму с учетом стоящих перед Российской Федерацией вызовов и угроз и направлен на объединение усилий указанных органов, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в целях пресечения экстремистской деятельности, укрепления гражданского единства, достижения межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия, сохранения этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, формирования в обществе обстановки нетерпимости к экстремистской деятельности и распространению экстремистских идей.

3. Настоящая Стратегия разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными

принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

4. В настоящей Стратегии используются следующие основные понятия:

а) **«идеология экстремизма** (экстремистская идеология)» – система взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия как основное средство разрешения социальных, расовых, национальных, религиозных и политических конфликтов;

б) **«проявления экстремизма** (экстремистские проявления)» – общественно опасные и противоправные деяния, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, а также деяния, способствующие возникновению или обострению межнациональных, межконфессиональных и региональных конфликтов;

в) **«субъекты противодействия экстремизму»** – федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица;

г) **«противодействие экстремизму»** – деятельность субъектов противодействия экстремизму, направленная на выявление и последующее устранение причин экстремистских проявлений, а также на предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений экстремистской направленности, минимизацию и (или) ликвидацию последствий экстремизма;

д) **«радикализм»** – глубокая приверженность идеологии экстремизма, способствующая совершению действий, направленных на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации.

II. Основные источники угроз экстремизма в современной России

5. Экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает реальную угрозу сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия.

6. Экстремизм является одной из наиболее сложных проблем современного российского общества, что связано в первую очередь с многообразием его проявлений, неоднородным составом экстремистских организаций, которые угрожают национальной безопасности Российской Федерации.

7. За последние годы увеличилось число внешних и внутренних экстремистских угроз. К внешним угрозам относятся поддержка иностранными государственными органами и организациями экстремистских проявлений в целях дестабилизации общественно-политической обстановки в Российской Федерации, а также деятельность международных экстремистских и террористических организаций, приверженных идеологии экстремизма. К внутренним угрозам – экстремистская деятельность радикальных общественных, религиозных, неформальных объединений, некоммерческих организаций и отдельных лиц.

8. Экстремизм вышел за пределы отдельных государств и представляет глобальную угрозу безопасности всего мирового сообщества. Некоторыми государствами экстремизм используется как инструмент для решения геополитических вопросов и передела сфер экономического влияния.

9. Серьезную угрозу представляют участвовавшие в иностранных государствах случаи умышленного искажения истории, возрождения идей нацизма и фашизма.

10. Количество преступлений экстремистской направленности достаточно мало по сравнению с общим количеством совершаемых на территории Российской Федерации преступлений, однако каждое из них вызывает повышенный об-

щественный резонанс и может дестабилизировать социально-политическую обстановку как в отдельном регионе, так и в стране в целом.

11. Наиболее опасные виды экстремизма – националистический, религиозный и политический – проявляются в возбуждении ненависти либо вражды по признакам пола, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности или принадлежности к какой-либо социальной группе, в том числе путем распространения призывов к насильственным действиям, прежде всего через информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть Интернет, в вовлечении отдельных лиц в деятельность экстремистских организаций или групп, в проведении несогласованных акций, организации массовых беспорядков и совершении террористических актов.

12. Информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть Интернет, стали основным средством коммуникации для экстремистских и террористических организаций, которое используется ими для привлечения в свои ряды новых членов, организации и координации совершения преступлений экстремистской направленности, распространения экстремистской идеологии.

13. В современных социально-политических условиях крайним проявлением экстремизма является терроризм, который основывается на экстремистской идеологии. Угроза терроризма будет сохраняться до тех пор, пока существуют источники и каналы распространения этой идеологии.

14. Экстремистская идеология является основным компонентом, объединяющим членов экстремистских организаций, формирующим характер и направленность их деятельности, а также средством вовлечения в экстремистскую деятельность различных слоев населения.

15. Распространение экстремистских идей, в частности мнения о приемлемости насильственных действий для достижения поставленных целей, угрожает общественной безопасности в Российской Федерации ввиду усиления агрессив-

ности идеологии экстремизма и увеличения масштабов ее пропаганды в обществе.

16. Основным способом дестабилизации социально-политической обстановки в Российской Федерации становится привлечение различных групп населения к участию в протестных акциях, в том числе несогласованных, которые впоследствии умышленно трансформируются в массовые беспорядки.

17. Многие экстремистские организации стремятся использовать религию как инструмент для вовлечения в свои ряды новых членов, средство для разжигания и обострения межконфессиональных и межэтнических конфликтов, которые создают угрозу территориальной целостности Российской Федерации.

18. Особую тревогу вызывает проникновение из других государств радикальных течений ислама, проповедующих их исключительность и насильственные методы распространения. Идеологами радикальных течений ислама в России являются прежде всего члены международных экстремистских и террористических организаций и выпускники зарубежных теологических центров, где преподаются основы этих религиозных течений. Отмечаются попытки создания в различных регионах России центров обучения и тренировочных лагерей запрещенных международных экстремистских и террористических организаций.

19. Серьезную опасность представляют приверженцы радикальных течений ислама, которые не относятся к представителям народов, традиционно исповедующих ислам, однако отличаются религиозным фанатизмом, вследствие чего их легко склонить к совершению террористических актов, в том числе в качестве смертников.

20. Основными факторами, оказывающими негативное влияние на состояние национального рынка труда, межнациональные отношения в обществе, а также порождающими экстремистские проявления, являются неконтролируемая (в том числе незаконная) миграция и недостаточно регули-

руемые на региональном и муниципальном уровнях миграционные процессы, зачастую нарушающие сложившийся в отдельных регионах и муниципальных образованиях этноконфессиональный баланс населения.

21. Лидеры экстремистских организаций в своей деятельности ориентируются преимущественно на молодежь, при этом повышенное внимание они проявляют к отличающимся высокой степенью организованности неформальным объединениям националистов, организациям футбольных болельщиков, активно вовлекая их членов в свои ряды, провоцируя на совершение преступлений экстремистской направленности, в том числе в ходе проведения спортивных и культурных мероприятий.

22. Дополнительную угрозу стабильности российского общества представляет деятельность отдельных иностранных некоммерческих неправительственных организаций, ряда общественных и религиозных объединений и их структурных подразделений, связанная с распространением экстремистской идеологии.

23. Прямые или косвенные последствия экстремизма затрагивают все основные сферы общественной жизни: политическую, экономическую и социальную. Это выдвигает новые требования к организации деятельности по противодействию экстремизму на всех уровнях, а также по минимизации его последствий.

III. Цель, задачи и основные направления государственной политики в сфере противодействия экстремизму

24. Целью государственной политики в сфере противодействия экстремизму является защита основ конституционного строя Российской Федерации, общественной безопасности, прав и свобод граждан от экстремистских угроз.

25. Достижение указанной цели должно осуществляться путем реализации на федеральном, региональном и муниципальном уровнях мер организационного и правового характера, разрабатываемых с учетом результатов мониторинга в сфере противодействия экстремизму.

26. Основными задачами государственной политики в сфере противодействия экстремизму являются:

а) создание единой государственной системы мониторинга в сфере противодействия экстремизму;

б) совершенствование законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики в сфере противодействия экстремизму;

в) консолидация усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества и организаций в целях противодействия проявлениям экстремизма;

г) организация в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет, информационного сопровождения деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества и организаций по противодействию экстремизму, а также реализация эффективных мер информационного противодействия распространению идеологии экстремизма;

д) разработка и осуществление комплекса мер по повышению эффективности профилактики, выявления и пресечения правонарушений и преступлений экстремистской направленности.

27. Основные направления государственной политики по противодействию экстремизму:

а) в сфере законодательной деятельности:

- обеспечение эффективного применения норм законодательства Российской Федерации в сфере противодействия экстремизму;

- проведение систематического мониторинга правоприменительной практики в сфере противодействия экстремизму;

- совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере противодействия экстремизму в части, касающейся пресечения производства и распространения экстре-

мистских материалов, в том числе на электронных носителях информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет;

- принятие на региональном и муниципальном уровнях соответствующих целевых программ, предусматривающих формирование системы профилактики экстремизма и терроризма, предупреждения межнациональных конфликтов;

- принятие управленческих решений, разработка проектов нормативных правовых актов и программных документов в сфере противодействия экстремизму с учетом национальных, конфессиональных и региональных факторов;

б) в сфере правоохранительной деятельности:

координация действий правоохранительных органов, органов государственной власти, органов местного самоуправления, политических партий, общественных и религиозных объединений по пресечению экстремистских проявлений;

- проведение профилактической работы с лицами, подверженными влиянию идеологии экстремизма;

- реализация принципа неотвратимости наказания за осуществление экстремистской деятельности;

- обеспечение подготовки сотрудников правоохранительных органов и получения ими дополнительного профессионального образования по утвержденным в установленном порядке типовым учебным программам по вопросам выявления, пресечения, раскрытия, профилактики и квалификации экстремистских проявлений;

- обеспечение совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организаторами собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий безопасности граждан и общественного порядка в местах их проведения;

- обеспечение взаимодействия субъектов противодействия экстремизму на приграничных территориях в целях пресечения проникновения на территорию Российской Федерации членов международных экстремистских организаций;

- выявление и устранение источников и каналов финансирования экстремистской деятельности;

в) в сфере государственной национальной политики:

- проведение мониторинга межрасовых, межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных отношений, социально-политической ситуации в Российской Федерации в целях предотвращения возникновения конфликтов либо их обострения, а также выявления причин и условий экстремистских проявлений и минимизации их последствий;

- реализация мер правового и информационного характера по недопущению использования этнического фактора в избирательном процессе и в партийных программах;

- обеспечение реализации прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания без нанесения ущерба религиозным чувствам верующих и национальной идентичности граждан России;

- разработка и реализация с участием институтов гражданского общества региональных и муниципальных программ по противодействию экстремизму;

- проведение социологических исследований по вопросам противодействия экстремизму, а также оценка эффективности действий органов государственной власти и органов местного самоуправления по профилактике экстремизма;

- своевременное реагирование органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества на возникновение конфликтных и предконфликтных ситуаций;

- мотивирование граждан к информированию государственных органов о ставших им известными фактах подготовки к осуществлению экстремистской деятельности, а также о любых обстоятельствах, которые могут способствовать предупреждению экстремистской деятельности, ликвидации или минимизации ее последствий;

г) в сфере государственной миграционной политики:

- совершенствование миграционной политики государства в части, касающейся привлечения иностранных работников и определения потребности в иностранной рабочей силе;

- пресечение криминальных и коррупционных механизмов в процессе реализации миграционной политики и оперативное реагирование на выявленные факты нарушений в этой области;

- совершенствование мер по противодействию организаций незаконной миграции и незаконному осуществлению трудовой деятельности иностранными гражданами и лицами без гражданства;

- развитие двустороннего взаимодействия с иностранными государствами, в том числе по вопросам подготовки иностранных граждан к временному проживанию в Российской Федерации;

- совершенствование механизмов депортации, выдворения и реадмиссии иностранных граждан, нарушивших российское законодательство, а также механизма установления запрета на въезд таких граждан в Российскую Федерацию;

- усиление пограничного контроля и создание информационных систем учета иностранных граждан, пребывание которых на территории Российской Федерации является нежелательным;

- совершенствование программ социальной и культурной интеграции мигрантов в российское общество и их адаптации к условиям жизни в нем с привлечением к реализации и финансированию таких программ работодателей, получающих квоты на привлечение иностранной рабочей силы;

д) в сфере государственной информационной политики:

- осуществление мониторинга средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, в целях выявления фактов распространения идеологии экстремизма, экстремистских материалов и незамедлительного реагирования на них;

- совершенствование процедуры ограничения доступа на территории Российской Федерации к информационным ресурсам, распространяющим экстремистскую идеологию, путем создания единого реестра запрещенных сайтов и единой базы экстремистских материалов;

- принятие эффективных мер по недопущению ввоза на территорию Российской Федерации экстремистских материалов, а также по их изготовлению и распространению внутри страны;

- использование возможностей государственных средств массовой информации в целях сохранения традиционных для России нравственных ориентиров, межнационального и межконфессионального согласия, а также приобщения молодежи к ценностям российской культуры;

- оказание содействия средствам массовой информации в широком и объективном освещении деятельности органов государственной власти по противодействию экстремизму и терроризму в целях формирования в обществе нетерпимого отношения к распространению экстремизма;

- проведение тематических встреч с представителями средств массовой информации и интернет-сообщества в целях противодействия распространению идеологии экстремизма;

- подготовка и размещение в средствах массовой информации, в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет, социальной рекламы, направленной на патриотическое воспитание молодежи;

- координация осуществления мер информационного противодействия распространению экстремистской идеологии в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (в том числе в социальных сетях), а также проведение на системной и регулярной основе работы с привлечением видных деятелей культуры, науки, авторитетных представителей общественности, информационного сообщества, конфессий и национальных общин по разъяснению сути противоправной деятельности лидеров экстремистских организаций;

- информирование граждан о работе субъектов противодействия экстремизму, в том числе о выявлении ими организаций, которые дестабилизируют социально-политическую и экономическую ситуацию в Российской Федерации и способствуют возникновению конфликтов между традиционными конфессиями;

- подготовка и распространение информационных материалов о предупреждении и пресечении экстремистской деятельности, ориентированных на повышение бдительности российских граждан, формирование у них чувства заинтересованности в противодействии экстремизму, а также чувства сопричастности деятельности государства в этой сфере;

- повышение эффективности работы уполномоченных органов государственной власти по выявлению и пресечению изготовления и хранения, а также распространения в средствах массовой информации и (или) информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет, экстремистских материалов, символики и атрибутики экстремистских организаций, иных материалов, содержащих призывы к религиозной и национальной вражде;

- создание и эффективное использование специализированных информационных систем в целях обеспечения правоприменительной практики в сфере противодействия экстремизму;

е) в сфере образования и государственной молодежной политики:

- включение в региональные и муниципальные программы по развитию образования и воспитанию несовершеннолетних мероприятий по формированию у подрастающего поколения уважительного отношения ко всем этносам и религиям;

- организация досуга детей, подростков, молодежи, семейного досуга, обеспечение доступности для населения объектов культуры, спорта и отдыха, создание условий для реализации творческого и спортивного потенциала, культурного роста граждан;

- осуществление мер государственной поддержки системы воспитания молодежи на основе традиционных для российской культуры духовных, нравственных и патриотических ценностей;

- проведение в образовательных организациях занятий по воспитанию патриотизма, культуры мирного поведения,

межнациональной и межконфессиональной дружбы, по обучению навыкам бесконфликтного общения, а также умению отстаивать собственное мнение, противодействовать социально опасному поведению, в том числе вовлечению в экстремистскую деятельность, всеми законными средствами;

- включение в учебные планы, учебники, учебно-методические материалы тем, направленных на воспитание традиционных для российской культуры ценностей;

- повышение профессионального уровня педагогических работников, разработка и внедрение новых образовательных стандартов и педагогических методик, направленных на противодействие экстремизму;

- обеспечение активного участия коллегиальных органов управления образовательных организаций в профилактике экстремизма среди учащихся и студентов;

- проведение социологических исследований социальной обстановки в образовательных организациях, мониторинга девиантного поведения молодежи, анализа деятельности молодежных субкультур в целях выявления фактов распространения экстремистской идеологии;

- повышение престижности образования, полученного в российских религиозных образовательных организациях, а также осуществление мер государственной поддержки системы общественного контроля за выездом российских граждан для обучения в иностранных религиозных образовательных организациях;

- включение в федеральный государственный образовательный стандарт по специальности журналистика образовательных программ по информационному освещению вопросов противодействия экстремизму;

- усиление роли общественных советов при федеральных органах исполнительной власти в деятельности по воспитанию патриотизма и формированию гражданского самосознания у молодежи;

- взаимодействие с молодежными общественными объединениями и организациями футбольных болельщиков в це-

лях профилактики экстремистских проявлений при проведении массовых мероприятий;

ж) в сфере государственной культурной политики:

- формирование в Российской Федерации межконфессионального и внутриконфессионального взаимодействия в целях обеспечения гражданского мира и согласия;

- включение в программы подготовки работников культуры изучения основ духовно-нравственной культуры народов Российской Федерации;

- содействие активному распространению идеи исторического единства народов Российской Федерации;

- государственная поддержка общественных и религиозных объединений, деятельность которых направлена на противодействие экстремистским проявлениям;

- использование потенциала институтов гражданского общества, в том числе ветеранских и молодежных организаций, в целях воспитания граждан в духе патриотизма, обеспечения единства российского народа, формирования в обществе неприятия идеологии экстремизма, использования насилия для достижения социальных и политических целей;

- государственная поддержка создания телевизионных программ и художественных произведений, направленных на профилактику экстремистских проявлений;

з) в сфере международного сотрудничества:

- укрепление позиций Российской Федерации в международных организациях, деятельность которых направлена на противодействие экстремизму и терроризму;

- развитие международного, межкультурного и межрелигиозного взаимодействия как эффективного средства противодействия распространению идеологии экстремизма;

- совершенствование взаимодействия с правоохранительными органами и спецслужбами иностранных государств в сфере противодействия экстремизму;

- обмен с иностранными государствами передовым опытом в вопросах противодействия экстремизму и распространения его идеологии, а также создание условий для использования эффективных наработок в данной сфере;

- продвижение в двусторонних и многосторонних форматах российских инициатив по вопросам противодействия экстремистской деятельности, в том числе осуществляемой с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

- заключение с иностранными государствами соглашений, направленных на решение задач в сфере противодействия экстремизму и терроризму.

IV. Механизм реализации настоящей Стратегии

28. План мероприятий по реализации настоящей Стратегии разрабатывает и утверждает Правительство Российской Федерации.

29. Настоящая Стратегия реализуется субъектами противодействия экстремизму:

- а) при формировании и исполнении бюджетов всех уровней;

- б) путем решения кадровых вопросов;

- в) в ходе осуществления права законодательной инициативы и принятия законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов;

- г) посредством обеспечения неотвратимости уголовного наказания и административной ответственности за совершение преступлений и правонарушений экстремистской направленности;

- д) путем оказания содействия средствам массовой информации в широком и объективном освещении ситуации в сфере противодействия экстремистской деятельности;

- е) в ходе контроля за исполнением норм законодательства Российской Федерации в сфере противодействия экстремизму и выполнением мероприятий, предусмотренных планом реализации настоящей Стратегии, планами и программами федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию экстремизму;

ж) путем активного вовлечения в работу по противодействию экстремизму общественных объединений и других институтов гражданского общества.

30. Координацию реализации настоящей Стратегии осуществляет Межведомственная комиссия по противодействию экстремизму в Российской Федерации.

31. Настоящую Стратегию предусматривается реализовать в три этапа.

32. На первом этапе (2015 год) предполагается осуществить следующие мероприятия:

- а) разработка плана реализации настоящей Стратегии;
- б) определение направлений дальнейшего развития законодательства Российской Федерации в сфере противодействия экстремизму;
- в) совершенствование организационного обеспечения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по противодействию экстремистской деятельности.

33. На втором этапе (2016 – 2024 годы) планируется осуществить следующие мероприятия:

- а) разработка и принятие законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, направленных на решение задач в сфере противодействия экстремизму;
- б) выполнение мероприятий в соответствии с планом реализации настоящей Стратегии;
- в) мониторинг результатов, достигнутых при реализации настоящей Стратегии;
- г) прогнозирование развития ситуации в области международных и межконфессиональных отношений в Российской Федерации и возможных экстремистских угроз;
- д) обеспечение вовлечения институтов гражданского общества в деятельность, направленную на противодействие экстремизму;
- е) создание системы дополнительной защиты информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, от проникновения экстремистской идеологии.

34. На третьем этапе (2025 год) предусматривается обобщить результаты реализации настоящей Стратегии и при необходимости сформировать предложения по разработке новых документов стратегического планирования в данной сфере, а также обеспечить принятие мер организационного характера на межведомственном уровне.

Микаелян Айказ Маисович
*Ведущий консультант Управления по укреплению
общенационального единства и профилактике
экстремизма на национальной и религиозной почве
Федерального агентства по делам национальностей*

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА

Общая численность населения России на 1 января 2017 года составила 146 804 372 человек. На территории нашей страны проживают представители более 193 национальностей, создающих культурное и языковое многообразие нашей страны.

Создание единой российской нации – одно из приоритетных направлений национальной политики Российской Федерации, целью которой является достижение общенационального согласия, взаимопонимания среди народов России и социальной стабильности в обществе.

В последние годы, с усилением миграционных процессов, мы все чаще наблюдаем проявление различных форм нетерпимости, экстремизма и ксенофобии.

Этнорелигиозная напряженность является главным катализатором экстремистских идей, и это давно перестало быть сугубо внутривнутриполитической проблемой, поскольку данный фактор используется в качестве ключевого инструмента для дестабилизации политической системы государства внешними силами. Экстремизм же, в свою очередь, является всего лишь результатом низкого уровня гражданской идентичности и идеологического единства нации.

Для существования, развития и укрепления единства любой цивилизации необходимо наличие идеологических скреп и ориентиров, так называемой миссии. Для страны это подобно цели в жизни человека, без которой невозможно гармоничное развитие его личности. Культурный код определяет

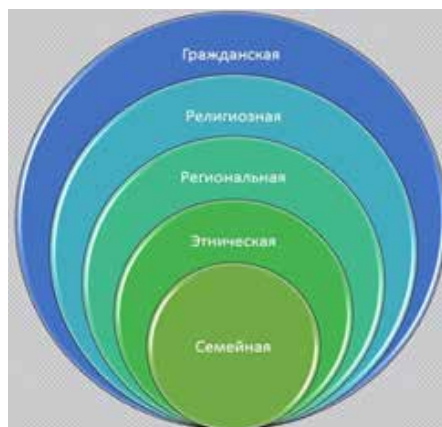
идеологические ориентиры государства, а также цивилизационное предназначение его народа.

Идеологические ориентиры государства являются не только внешним выражением характера для всего мира, но и выступают главным инструментом единения людей, культур, мнений в одной стране. Такое приобщение индивида к общенародным ценностям является алгоритмом поведения для каждого гражданина. Идеиная идентификация личности – один из основных механизмов формирования гражданской идентичности.

Идентичность (лат. *identitas*, англ. *identity*) – свойство психики человека в концентрированном виде выражать для него то, как он представляет себе свою принадлежность к различным социальным, экономическим, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным и другим группам, или отождествление себя с тем или иным человеком, как воплощением присущих этим группам или общностям свойств. Идентичность призвана удовлетворить базовую потребность человека в безопасности через общность с тем социальным союзом, где эта потребность будет обеспечена максимально.

Человек, как социальное существо, обладает многоуровневой идентичностью и состоит в социальных союзах с окружающими согласно общности интересов. Эти социальные союзы могут быть временные и постоянные, большие и маленькие, этнические, религиозные, территориальные, профессиональные и т.д. Нахождение в этих социальных сообществах формирует наше самосознание, в котором отражается чувство сопричастности к этим союзам. В некоторых из них мы всю жизнь состоим, а некоторые меняем по мере изменения наших интересов. Идентичность призвана обеспечить базовую потребность человека в безопасности через общность с тем или иным социальным союзом, где эта потребность будет обеспечена максимально.

Ряд социальных союзов, в которых мы обязательно состоим, формируют все наше мировоззрение и развитие личности.



Семейная идентичность – принадлежность к семье, фамилии, роду. Естественная форма идентичности определяется с рождения и является наиболее крепкой формой социальных связей. Субъект взаимодействия – родственник.

Региональная идентичность – принадлежность к определенной территории, малой родине, республики, края, города и т.д. Форма идентичности определяется как местом рождения и проживания, так и исторической родиной народа. Обычно вдали от малой родины проявляется различными формами земляческих связей. Субъект взаимодействия – земляк.

Религиозная идентичность – принадлежность к определенной религии (далее конфессии или течению). Форма идентичности определяется как с рождения в виде традиционной формы идентичности в народе, либо приобретается личностью в ходе определения ею собственных идеологических взглядов. Субъект взаимодействия – единомышленник.

Этническая идентичность – принадлежность к этнической группе, национальности. Естественная форма идентичности определяется с рождения и является одной из наиболее устойчивых форм социальных связей. Субъект взаимодействия – сородич.

Гражданская идентичность – чувство общности и сопричастности к гражданской нации и государству. Самая крупная форма социального союза в государстве, которая основывается на приоритете закона и права, историко-культурной общности народов России, формируя чувство сопричастности личности к гражданской нации, государству и ее идеологическим ориентирам. Основным инструментом формирования гражданского единства нации и этноконфессио-

нального согласия в государстве. Субъект взаимодействия – соотечественник.

Иерархия приоритетов того или иного вида идентичности так же может отличаться в обществе: для кого-то этническое самосознание является важнее, для кого-то – региональное и т.д., в зависимости от того, в какой социальной группе человек себя чувствует наиболее безопасно и комфортно.

Первичной и наиболее предпочтительной, с точки зрения развития гражданского общества и единства нации, является гражданская идентичность, под которой понимается чувство общности и сопричастности к гражданской нации и государству. Она основывается на приоритете закона и права, историко-культурной общности народов России, способствует гармонизации межнационального мира и согласия. Так, во времена СССР житель страны идентифицировал себя в первую очередь как гражданин Советского Союза, и только потом с родной республикой и национальностью.

В структуру гражданской идентичности входят:

- понимание личности себя как составной части общества и государства;
- патриотизм, как наполняющий гражданскую идентичность ценностным содержанием, любви к родине и уважению к соотечественникам;

Патриотизм же является идеологическим фундаментом для формирования гражданской идентичности. Воспитание патриотизма – одна из основных задач, которую должны ставить перед собой все, кто работает в сфере образования. Главным инструментом этого воспитания является не просто эфемерное чувство любви к своей Родине, а именно конкретная сопричастность к процессам, происходящим в нашей стране. Потому как истинно своим молодежь чувствует только то, в создании чего имеет или чувствует свою личную сопричастность. Если даже не в самом создании, хотя бы информационном сопровождении процесса. Потому, проводя любую работу по формированию гражданской идентичности, молодежь нужно рассматривать не только объектом воздействия, но и

Взаимосвязь категорий

Гражданская идентичность – технология формирования общности и единства народа, принадлежность к государству

Патриотизм – основной инструмент и базис, формирующий гражданскую идентичность и единство нации

Экстремизм – технология ксенофобии, самый сильный инструмент ослабления гражданской идентичности и разрушения единства нации



субъектом, реализующим задачи. Патриотизм не просто прилагательное, выражающее наше отношение к родине, патриотизм – глагол, призывающий жить по совести, во благо Отечества.

Низкий уровень гражданской идентичности создает благоприятную почву для распространения экстремистской идеологии. Экстремизм – это идеологическое явление, основанное на радикальных политических, религиозных, национальных и иных взглядах. Чаще всего мы сталкиваемся с религиозным или этническим экстремизмом. Противостоять экстремизму, как идеологическому явлению, эффективнее всего именно идеологической профилактикой и контрпропагандой, нежели силовым противодействием. Использование силового противодействия без необходимого идеологического обоснования в некоторых случаях вызывает обратную реакцию и может стать катализатором радикализации приверженцев экстремистских взглядов.

Радикальным инструментом воплощения в жизнь экстремистских идей является терроризм. Терроризм – асоциальное, преступное явление, имеющее четко определенную цель вызвать страх у большинства населения для дальнейшего продвижения своих интересов. Теракты могут совершаться как по религиозным, этническим, так и по иным мотивам. Терроризм как преступное явление не имеет четкой идеоло-

гической привязки, и потому правильнее говорить не о профилактике терроризма, а о противодействии (в том числе оперативном) и предотвращении.

Противодействие терроризму осуществляется правоохранительными органами нашей страны с использованием силовых мер, в то время как профилактика экстремизма представляет собой образовательно-просветительский процесс, позволяющий людям получать знания, с помощью которых они могут распознавать экстремистские идеи и противостоять их влиянию. Силовое воздействие чаще всего происходит или непосредственно во время противоправного действия или же постфактум, уже после совершения преступления. Даже оперативная работа, которая дает возможность предотвратить преступление, подразумевает дальнейшее противодействие возможному правонарушению.

Профилактика же через образование формирует мировоззрение и набор ценностей, которые не позволяют человеку совершать преступления. Образовательные организации могут и обязаны заниматься профилактикой, но не противодействием – на это у них нет ни полномочий, ни навыков. Институты гражданского общества и СМИ также играют важную роль, и могут заниматься исключительно профилактикой. Противодействовать могут только силовики в рамках своих полномочий, или же отдельная личность проявляет активную гражданскую позицию, оказавшись в ситуации террористической опасности.

Так как экстремизм является результатом низкого уровня гражданской идентичности, то в работе с молодежью необходимо в первую очередь реализовывать комплекс мер по укреплению гражданской идентичности через воспитание патриотизма и чувство сопричастности к процессам, происходящим в стране. Большое внимание при проведении профилактической работы должно уделяться интернет-пространству, так как Всемирная паутина в XXI веке стала для экстремистов основным средством распространения своей радикальной идеологии с целью привлечения всё новых и новых адептов.

Фаттахетдинов Шамиль Анварович

*Заместитель руководителя Департамента безопасности
Духовного управления мусульман Российской Федерации*

ПСЕВДОРЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ – ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Различные формы экстремизма возникли в современном мире как ответ на кризисные явления, происходящие в обществе. Всё быстрее экстремистская идеология получает свое распространение, всё активнее и изощреннее покусается на нашу жизнь, свободу, безопасность. Ислам и другие религии Единобожия призывают к миру, согласию и ни в коем случае не оправдывают насилие в отношении невинных людей. Фальшивы те знамена, которые поднимают террористы.

Не секрет, что цели искусственно созданной радикальной идеологической платформы, основанной на уже возникших экономических и общественных реалиях, направлены на то, чтобы часть представителей молодого поколения встала на путь экстремизма.

Псевдорелигиозный экстремизм не рождается на пустом месте. Необходимы упреждающие действия, поскольку намного результативнее предупредить проявления экстремистской идеологии, чем потом бороться с её последствиями. Важно помнить, что только часть тех, кто вовлечен в действия экстремистских сил, одурманены идеологическим воздействием этой радикальной платформы. За теми, кто становится исполнителем заказов на экстремистские и террористические действия, стоят силы, которые, в первую очередь, заинтересованы в экономической, финансовой выгоде, как это ни страшно осознавать. Для них гибель жертв терактов и войн – это получение финансовой прибыли, как сиюминутной, так и в долгосрочной перспективе.

Во всем мире наблюдается тенденция радикализации социума, создающая благоприятную почву для возникновения

и распространения экстремистских идей. В этой связи перед обществом стоит первоочередная задача – профилактика экстремизма.

Основными источниками экстремизма являются: смена ценностных ориентиров общества; отсутствие объединяющей идеологии; трудноразрешимые социальные проблемы, усиленные кризисом; коррупция как главный фактор, порождающий и оправдывающий любые действия, направленные на противодействие власти; снижение общего культурного уровня населения, многочисленные «фобии»: русофобия, исламофобия и другие. Также росту экстремистских тенденций способствуют растущее социальное расслоение общества, духовная дезориентация населения, незатухающие религиозные противоречия. Таким образом, экстремизм продолжает поиск различных путей для пополнения своих рядов новыми сторонниками.

Экстремистские организации существенно дестабилизируют обстановку в стране, представляют собой деструктивные силы, разжигающие межнациональную и межрелигиозную рознь.

Под влиянием социальных, политических, экономических и иных факторов в молодежной среде, наиболее подверженной деструктивному влиянию, легче формируются радикальные взгляды и убеждения. Экстремизм является одной из наиболее сложных социально-политических проблем современного российского общества, что связано, в первую очередь, с многообразием экстремистских проявлений, которые оказывают дестабилизирующее влияние на социально-политическую обстановку в стране.

Молодежь рассматривается как большая социальная группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется возрастными особенностями молодых людей и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое положение, их духовный мир находится в состоянии становления. Подростки, определяя свой жизненный путь, решают конфликтные ситуации,

исходя из сопоставления возможных выгод. Если учесть, что для юношеского возраста характерными являются: эмоциональная нестабильность, отсутствие навыков в разрешении конфликтных ситуаций, то все указанное выше может привести к девиантному поведению, которое может приобретать форму экстремистской деятельности.

Особую опасность представляют международные экстремистские и террористические организации, преступная деятельность которых не только создает очаги военных действий в мире, но и распространяется в регионах нашей страны. Большая роль в активизации деятельности преступных группировок принадлежит лидерам молодежного экстремизма.

На фоне инертности, а порой и полного отсутствия «социальных лифтов», несформировавшейся мотивации позитивных установок, кризиса культуры и духовной дезориентации молодежь становится все более восприимчивой к радикальным идеям.

Радикальные формы псевдоислама, неоязычества, некоторых новых религиозных движений, также представляют серьезную угрозу общественной безопасности.

Российская умма всегда отличалась миролюбием. В России не было каких-либо серьезных столкновений на религиозной почве, мусульмане стремились участвовать в миротворческих акциях, проходивших в нашей стране, в том числе в I Межрелигиозном миротворческом форуме.

Российская умма осуждает деятельность экстремистских организаций и неоднократно выражала свое негативное отношение к террористическим актам, наносящим ни с чем не сравнимый моральный и материальный ущерб нашей стране и ее гражданам. Совет муфтиев России считает, что терроризму нет оправдания, что российские власти должны принять в рамках закона все необходимые меры по пресечению новых варварских актов против гражданского населения и защитить его от тех, кто поставил целью нарушить мирную жизнь российских граждан. Российские мусульмане не разделяют попыток некоторых журналистов и политических деятелей

связывать действия экстремистов с исламским вероучением, что является клеветой на Ислам и разделяет людей по конфессиональному признаку.

Слова Президента РФ В.В. Путина о том, что преступник не имеет ни религии, ни национальности, вполне соответствуют Сунне Пророка Мухаммада (САС), который сказал: «Перестает быть мусульманином совершающий кражу. Перестает быть мусульманином совершающий убийство...».

Псевдорелигиозный экстремизм может принимать разнообразные формы – от классовой и освободительной борьбы, сопровождающейся применением насилия, до преступлений, совершаемых наемными агентами и провокаторами.

Мы разделяем мнение: псевдорелигиозный экстремизм – это не что иное, как культивируемое современное «рабство» людей, основанное на промывании мозгов и контролировании сознания человека путем психологического программирования.

С личной стороны, попадание под влияние экстремистской пропаганды – не что иное, как зависимость, которая проявляется у человека, не достигшего самостоятельности. Любая форма зависимости, в том числе псевдорелигиозный экстремизм, основывается на историко-культурных, социально-экономических факторах развития общества.

Темы «религиозного экстремизма», «религиозного фундаментализма», а также противозаконной деятельности сект и организаций, именующих себя «мусульманскими», являются наиболее обсуждаемыми в современном социуме. На сегодняшний день стало очевидным, что профилактика экстремизма, недопущение распространения радикальных идеологий – это эффективный способ противодействия терроризму.

В связи с этим Совет муфтиев России в 2000 году принял «Заявление о недопустимости использования мусульманской символики в нерелигиозных целях», в котором, в частности, говорится:

«Ислам – это мир людей с Творцом и друг с другом. Использование символики и отдельно взятых изречений Ислама в

корыстных, а тем более преступных целях является кощунством и великим грехом перед Аллахом. Совет муфтиев России, мусульмане России осуждают все виды экстремизма и терроризма, в том числе и в форме так называемого «ваххабизма», которые содержат в себе следующие признаки:

1) отрицание основополагающих традиций Ислама, то есть четырех исторически сложившихся мазхабов или шиизма;

2) учение о собственной исключительности вплоть до наделения себя самих правом объявлять «немусульманами» традиционных верующих, не согласных с такой трактовкой шариата, в том числе последователей любого из четырех суннитских мазхабов или шиизма;

3) наделение себя правом по собственному усмотрению ущемлять в правах или убивать вне рамок необходимой самообороны «неверных», в том числе и традиционных мусульман, не примкнувших к данной организации.

Мы убежденно разделяем позицию: проявлениям экстремизма необходимо противопоставить идеологию умеренности, просветительство, знание о традициях и образе жизни проживающих рядом народов. Этому служит традиционно срединный, умеренный Ислам, на протяжении более тысячелетия исповедуемый в России

Совет муфтиев России, Духовное управление мусульман РФ готовы к сотрудничеству с властями в деле духовного оздоровления обстановки в нашем обществе и недопущения религиозной вражды и ненависти»¹.

¹ Совет муфтиев России. <https://muslim.ru/>

Халиуллин Аделъ Ильфатович
*Научный сотрудник НИИ Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации*

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КИБЕРЭКСТРЕМИЗМУ

Новая эра человеческой цивилизации в цифровом пространстве уже наступила, но большинство технических новаций остаются для нас привычными – мы не замечаем каких-либо существенных изменений, которые объективно несут коренной характер. Отметим, что ни одна сфера жизни людей не насытилась настолько стремительно криминальными угрозами экстремистского толка, как сфера информационного взаимодействия в сети Интернет. По оценкам экспертов «...по итогам 2017 г. риски ознакомления с информацией экстремистского содержания несовершеннолетними вырастут на 30–40%, а в 2018 г. они могут увеличиться еще на 50%, прогнозируют эксперты. Среди факторов роста бесконтрольное использование ресурсов сети Интернет несовершеннолетними и относительно низкий уровень осведомленности родителей об уровне виртуальных угроз...»².

Современные особенности взаимодействия правоохранительных органов государств при ограничении доступа к информации экстремистской направленности в сети Интернет больше похожи на тактику «выжженной земли»: когда сеть Интернет воспринимается как заведомо криминальная среда, насыщенная экстремистской идеологией, а сами ограничения доступа к информации в общем информационном пространстве вводятся без учета мнения других государств. Различные негативные последствия со стороны правоохранительных органов различных стран могут наступить даже для участника информационного взаимодействия, который просто соприка-

² Кибератаки попали в бюджеты. Расходы на информационную безопасность увеличились // <https://www.kommersant.ru/doc/3494853> (дата доступа 02.01.2018).

сается с негативной информацией, но не имеет отношение к преступлениям, совершенным в сети Интернет. Порядка 20 лет назад в резолюции ООН подчеркивалась вероятность наступления подобных отрицательных последствий использования новых форм информационного взаимодействия³.

Мы согласны с мнением, что представляются маловыполнимой задачей попытки отделить собственно обеспечение безопасности компьютерной информации от государственного контроля содержания данной информации⁴. Государство должно понимать, какой компьютерной информации она обеспечивает режим охраны, поэтому в отечественном уголовном законодательстве в качестве преступлений определены как посягательства на доступность, неприкосновенность, неизменность самой компьютерной информации (например, ст. 272-274-1 УК РФ⁵), так и посягательства на содержание информации и использование самой компьютерной информации при совершении иных преступлений (например, ст. 138, 140, 159-6 УК РФ). Также на уровне международных соглашений в качестве форм информационной преступности отмечены «...неправомерные действия лиц или организаций по использованию информационных ресурсов или несанкционированному вмешательству в такие ресурсы...» (приложение № 2 пункт № 3 Соглашения ШОС «О сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности»)⁶, то есть включает в себя широкий спектр форм посягательств

³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Информация на службе человечества» от 05.02.1996 № A/RES/50/31 // <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/764/67/PDF/N9676467.pdf?OpenElement> (дата доступа 02.01.2018).

⁴ Рассолов И.М. Право и кибернетическое пространство. М., 2016. С. 99.

⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // ИПС «КонсультантПлюс».

⁶ Соглашения между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества «О сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности», 16.06.2009 // <https://ccdcoe.org/sites/default/files/documents/SCO-090616-IISAgreementRussian.pdf> (дата доступа 02.01.2018).

на компьютерную информации. В этой связи необходимо различать ситуации, когда информационная безопасность может быть обеспечена как сугубо техническими средствами, или, когда требует вмешательства законодательных органов государства, но ни в коем случае не должна влечь нарушение принципа «сетевого нейтралитета».

Полагаем, наиболее востребованными направлениями совершенствования межгосударственного сотрудничества правоохранительных органов по противодействию распространению экстремистской идеологии в сети Интернет следует считать следующие.

Во-первых, определить единые стандарты управления Интернетом и создать безбарьерную среду экстерриториального информационного взаимодействия и равенства всех субъектов из различных государств. Очевидно, что в настоящее время нарушен баланс между попытками контроля государственными органами виртуального пространства в целях противодействию распространению идеологии экстремизма и свободой обмена информации на национальном и международном уровне. Прежде всего, социальные сети, объединяющие людей из различных стран (Facebook, Twitter, V Kontakte, и т.д.), получают требования от различных государств относительно удаления (ограничения доступа на национальном уровне) к информации, оборот которой расценивают как преступление с точки зрения национального законодательства.

Во-вторых, выработать единый подход в целях противодействия экстремизму в сети Интернет на конвенциональном уровне. Важным в данном направлении сотрудничества следует считать поиск единых подходов в: формировании нормативной и технической антиэкстремистской терминологии в разных странах; понимании границ юрисдикций в виртуальном пространстве; решении вопросов защиты персональных данных и границ анонимности в виртуальном пространстве, формулировании общих требований к допустимым инструментам противодействия распространению информации экстремистской направленности и т.д.

В-третьих, развивать взаимодействие правоохранительных органов различных государств при выявлении, пресечении, расследовании и предупреждении преступлений экстремистской направленности, совершаемых в виртуальном пространстве. Прежде всего, необходимо создать международный набор правил поведения государств при проведении расследований подобных преступлений в виртуальном пространстве и границ допустимости действий по их предотвращению, последствия которых могут затронуть компьютерную информацию и информационную инфраструктуру, физически находящуюся на территории других стран.

Сотрудничество государств в рамках противодействия экстремизму с учетом экстерриториального характера взаимодействия в виртуальном пространстве может развиваться в форме: совместных расследований подобных преступлений; оказания взаимной правовой помощи и обмена информацией; разработки международной процедуры неотложного блокирования (отключения) информационной инфраструктуры, используемой для совершения преступлений экстремистской направленности; выдачи лиц, совершивших подобные преступления для уголовного преследования; формирование единого банка данных о подобных преступлениях как правоохранительными органами государств, так и коммерческими телекоммуникационными организациями.

Рылева Ляля Ильфатовна
*Адъюнкт Академии управления МВД
Российской Федерации*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КИБЕРЭКСТРЕМИЗМУ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИНЦИПА СЕТЕВОГО НЕЙТРАЛИТЕТА

Проникновение информационных технологий в разнообразные сферы жизни людей, общества и деятельности государственных органов обозначили общую тенденцию дрейфа всего мирового сообщества к взаимодействию на основе единой платформы⁷ – в виртуальном пространстве сети Интернет.

Использование информационных технологий определяет форму и способы реализации, но не содержание деятельности правоохранительных органов по противодействию экстремистской идеологии в сети Интернет. Плавность перехода в способах передачи информации между людьми от глиняных табличек к взаимодействию в электронной форме является отражением объективно существующего запроса общества на появлении новых форм коммуникации⁸. Как отмечено Европейским союзом, «...Интернет открывает новые горизонты свободы и служит инструментом для защиты этой свободы...»⁹, но нарушение сете-

⁷ Резолюция Европейского парламента по «Созданию единого цифрового рынка», 26.10.2012 // <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A7-2012-0341&language=EN> (дата доступа 02.01.2018).

⁸ Чуйко Н.А. Визуализация права // Журнал российского права. 2013. № 5. С. 127

⁹ Совместное заявление делегации Европейского Союза на 7-м Международном форуме по вопросам управления // http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-852_en.htm (дата доступа 02.01.2018).

вого нейтралитета¹⁰ хотя бы в одном государстве мира оказывает непосредственное негативное влияние на граждан всех других государств.

Несмотря на стремительный характер проникновения информационных отношений в повседневную жизнь людей, практики общественного взаимодействия и государственного управления, до настоящего времени неразрешенным остается вопрос о легитимности дискриминации доступа к информационным ресурсам в международном сетевом пространстве в процессе противодействия распространению экстремистской идеологии¹¹. Отметим, что нами исключаются из содержания понятия «дискриминация» в исследуемой проблемной области ситуации легального ограничения доступа к информационным ресурсам, если они введены в соответствии с национальным законодательством. Перечень подобных ограничений идентичен в большинстве государств мира, хотя режим оборота информации в отдельных странах и обладает некоторой спецификой в связи с их культурными, религиозными и историко-политическими особенностями развития (КНР, КНДР, ОАЭ и т.д.).

Парадоксально, но угрозу соблюдению прав человека в сети Интернет представляют, как мы полагаем, именно несогласованные действия государств мира по борьбе с преступностью в сети Интернет. В этой хаотичной борьбе с преступностью в сети Интернет страдают не только отдельные люди, но и целые коммерческие компании. Например, введен

¹⁰ См. подробнее: Рекомендация № Rec(2016)1 Комитета министров Совета Европы «О защите и развитии права на свободу выражения мнения и права на уважение частной жизни в условиях сетевого нейтралитета» (Вместе с «Руководящими принципами...») (Принята 13.01.2016 на 1244-м заседании представителей министров) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2016. № 5. С. 119–121.

¹¹ Далее – сеть Интернет.

запрет на использование антивируса Касперского в США¹² и Великобритании¹³ из-за того, что он по версии государственных органов данных стран использовался в целях несанкционированного сбора информации на их территории спецслужбами Российской Федерации. В подобных условиях стремясь избежать участия в качестве «третьей стороны» в информационных конфликтах между различными государствами, коммерческие технологические компании однозначно декларируют основой собственной деятельности безопасность и стабильность сетевого пространства¹⁴ и единство подходов в обеспечении защиты прав человека при оказании услуг по всему миру¹⁵.

Российская Федерация осуществляет активное участие в международном правотворческом процессе, обобщенная позиция Российской Федерации основывается на уважении «цифрового» суверенитета и защите прав человека в сети Интернет¹⁶.

В настоящее время наблюдается процесс восходящих возможностей государственных органов различных стран к осуществлению экстерриториального регулирования оборота информации в сети Интернет на фоне отсутствия или слабо развитой координации действий правоохранительных орга-

¹² DHS Statement on the Issuance of Binding Operational Directive 17-01 // <https://www.dhs.gov/news/2017/09/13/dhs-statement-issuance-binding-operational-directive-17-01> (дата доступа 02.01.2018).

¹³ UK spying fears spark Russian software ban. // <https://www.ft.com/content/d323c458-d6a4-11e7-8c9a-d9c0a5c8d5c9> (дата доступа 02.01.2018).

¹⁴ Заявление о ценностях, бизнесе, решениях и сервисах Лаборатории Касперского: // https://media.kaspersky.com/ru/about/Kaspersky_Lab_Profile.pdf (дата доступа 02.01.2018).

¹⁵ Резолюция о деятельности Microsoft по обеспечению соблюдения прав человека // <https://www.microsoft.com/en-us/about/corporate-responsibility/CMSFiles/Microsoft-Global-Human-Rights-Statement-ru-ru.pdf?version=f7ae53ff-5df0-0c78-6d7e-5546d85be9a9> (дата доступа 02.01.2018).

¹⁶ Выступление Заместителя Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации на конференции ОБСЕ по кибербезопасности, 03.11.2017 // http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2938933 (дата доступа 02.01.2018).

нов данных стран. С одной стороны, современные государства имеют возможность оказывать существенное влияние на участников информационного взаимодействия, находящихся за пределами собственных государственных границ. С другой стороны, попытки одностороннего распространения собственной юрисдикции на отношения в виртуальном пространстве воспринимаются другими странами как попытки «колонизации» сети Интернет и его принудительной фрагментации¹⁷. При этом многие вопросы могут быть эффективно и своевременно разрешены лишь посредством дистанционного экстерриториального взаимодействия.

Полагаю, что подобная конкуренция юрисдикций неизбежна в условиях отсутствия общепризнанных подходов относительно применимых норм международного права к правоотношениям в виртуальном пространстве¹⁸, и особенно границ допустимых действий государств (в том числе ответных на действия других государств) на нарушения либо ограничения прав собственных граждан и их законных интересов. Возрастающие усилия государств в сфере обеспечения защиты компьютерной информации влекут распространение практик нарушения принципа сетевой нейтральности и разнообразных способов дискриминации доступа к информации.

Таким образом, угрозу соблюдению прав человека в сети Интернет представляют несогласованные действия государств мира по борьбе с киберэкстремизмом, влекущие осознанное и повсеместное нарушение принципа сетевого нейтралитета.

Необходима разработка международной (экстерриториальной) системы противодействия преступлениям в сети

¹⁷ Заявление ИФЛА по сетевому нейтралитету и нулевому рейтингу // <https://www.ifla.org/files/assets/hq/news/documents/ifla-statement-on-net-neutrality-and-zero-rating-ru.pdf> (дата доступа 02.01.2018).

¹⁸ Россия предложит странам БРИКС организовать «независимый» от США Интернет // <https://nag.ru/news/newsline/100209/rossiya-predlojit-stranam-briks-organizovat-nezavisimyy-ot-ssha-internet.html> (дата доступа 02.01.2018).

Интернет, которая может вестись только при условии учета национальных законодательств, а также в соответствии с особенностями политических, социальных и экономических реалий всех государств мира. Недопустимыми являются практики нарушения принципа сетевого нейтралитета и иных нарушений прав человека в сети Интернет при противодействии виртуальным преступлениям.

Приоритет должен быть на стороне использования технологических решений при минимальном участии государственных органов и широком вовлечении объединений телекоммуникационных компаний.

Кочоян Роман Геворгович
*Общественный помощник прокурора
Химкинской прокуратуры Московской области*

ПРАКТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРИЗНАНИЮ ИНФОРМАЦИИ ЗАПРЕЩЕННОЙ К РАСПРОСТРАНЕНИЮ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мониторинг сети Интернет в целях поиска информации, оборот которой ограничен на территории Российской Федерации, последующие подготовка соответствующего заявления в суд, участие прокурора в рассмотрении заявления гражданским судом – являются составляющими одной из важных обязанностей отечественных органов прокуратуры. В соответствии со ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований¹⁹.

В рамках исполнения требований п. 6 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»²⁰ прокуроры обращаются в суд с заявлением о признании информации, распространяемой через Интернет, содержащей в себе сведения, направленные на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иную информацию, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность, запрещенной к распространению на территории России.

¹⁹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // ИПС «КонсультантПлюс».

²⁰ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // ИПС «КонсультантПлюс».

Самая активная борьба органами прокуратуры ведется с информацией, наносящей вред здоровью детей, их духовному и нравственному развитию, способствующей распространению экстремистской идеологии (50% от общего количества заявлений, что соответствует общей тенденции усиления защиты прав несовершеннолетних). На втором месте по количеству поданных в суд заявлений было о противодействии дистанционной продаже алкогольной и спиртосодержащей продукции в ночное время в сети Интернет (33,3%). Заявлений иного характера было в разы меньше, что обусловлено разными причинами. Мониторинг сети Интернет показал, что дистанционная продажа наркотических средств в текущем году была значительно сокращена из-за активного противодействия органов прокуратуры, МВД, ФСБ РФ.

К основным проблемам прокурорской борьбы с запрещенной информацией стоит отнести: особый предмет регулирования правоотношений в виртуальном пространстве; глобальное расположение информационно-телекоммуникационной сети Интернет; отсутствие специальных познаний для работы с Сетью у сотрудников прокуратуры; проблематичность вынесения мотивированного постановления прокурора о направлении соответствующих материалов в органы предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства; общий срок рассмотрения заявления судом; отсутствие единого электронного учета исков; слабое межорганизационное взаимодействие.

Проблема экстерриториальности сети Интернет несет в себе особенность правового регулирования, когда нарушения выявляются на территории одной страны, а сервер с запрещенной информацией находится в другой, фирма, предоставляющая контент, в третьей. И.М. Рассолов отмечает следующее, «успех и безудержное развитие Интернета заставляет и теоретиков права, и практиков ставить вопрос закрепления для него определенных правил функционирования (и, прежде всего, законодательного характера). Уже сегодня, на

первых порах, можно было бы принять специальное международное соглашение об Интернете, которое разрешило бы многие противоречия»²¹. Положительный опыт принятия такого ранга нормативно-правовых актов существует в соседней Европе. Так, в соответствии с Декларацией о свободе обмена информацией в Интернете от 28 мая 2003 года, государствами членами Совета Европы могут быть приняты меры, обязывающие удалять четко распознаваемую информацию или блокировать доступ к ней в случае, если компетентные национальные власти примут временное или окончательное решение о ее незаконности²².

Отсутствие единого универсального механизма признания информации запрещенной становится основной проблемой при мониторинге Сети, в том понимании, что такой механизм необходим для правового обеспечения процедуры признания информации запрещенной на протяжении всех этапов – от выявления информации, содержащей в себе признаки запрещенной к распространению, до постановления суда и внесения в реестр. Отсутствие же такого механизма зачастую приводит к тому, что органы прокуратуры дублируют друг друга при осуществлении своих функций.

Так, прокуратурой г. Абакана 14.09.2016 был выявлен сайт www.g*****.biz, 16.09.2016 прокурором города было подано заявление в городской суд о признании информации, содержащейся на сайте, запрещенной к распространению. 10.10.2016 в судебном заседании по данному вопросу была предпринята попытка входа на сайт, которая прошла неудачно, Сеть выдала информацию о том, что доступ к сайту был ограничен по решению Электрозаводского городского суда еще 16.06.2016, прокурору пришлось отказаться от поддержания заявления²³.

²¹ Рассолов И.М. Право и интернет. Теоретические проблемы. М.: Норма, 2003. С. 67.

²² Декларация о свободе обмена информацией в интернете от 28.05.2003 // ИПС «КонсультантПлюс».

²³ Раздел Новости сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации // www.genprocrf.ru

Указанный случай не способствует положительному укреплению прокурорской практики по борьбе с запрещенной информацией в сети Интернет. Причинами фактической ошибки стало: несвоевременное принятие мер органами Роскомнадзора по блокировке запрещенного сайта, когда доступ к нему был возможен в течение 3-х месяцев после решения суда, непринятие мер по ограничению доступа в Интернет провайдерами.

Во избежание повторения указанных случаев органам прокуратуры следует в соответствии со ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» № 2202-1-ФЗ внести представление в орган Роскомнадзора с целью сокращения сроков принятия мер по ограничению доступа к сайтам с запрещенной информацией. Сотрудникам прокуратуры надлежит наладить тесное межорганизационное взаимодействие с территориальными органами Роскомнадзора и вносить заявление на рассмотрение в суд только после того, как будет получено заключение органа о наличии либо отсутствии сайта в едином реестре доменных имен, указателей страниц сайтов в сети Интернет сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети Интернет, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Также необходимо принять меры к тому, чтобы сотрудники, выявившие сайт с запрещенной информацией, перед написанием рапорта проводили проверку сайта посредством самостоятельного заполнения онлайн-формы проверки наличия сайта в реестре. Для поддержания требований заявлений в судебном заседании уполномоченным сотрудникам необходимо прикладывать к рапорту об обнаружении сайта с запрещенной информацией скриншот интернет-страницы, где указана дата и время обнаружения.

В рамках работы прокуратуры субъекта необходим комплексный подход к выявлению, пресечению распространения запрещенной информации, а также отлаженные пути взаимодействия всех органов власти для оперативности блокировки запрещенной информации. Представляется верным проведе-

ние межведомственных семинаров для координации работы, а также постоянное обучение сотрудников прокуратуры в рамках работы в интернет-пространстве с привлечением специалистов Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Для уменьшения судебных издержек территориальным прокуратурам необходимо ежемесячно создавать собственный список выявленных сайтов и направлять его непосредственно в Роскомнадзор для проверки. Целесообразно на законодательном уровне рассмотреть позицию, когда Роскомнадзор, при получении положительного правового заключения прокуратуры, минуя судебную инстанцию, незамедлительно принимал меры по блокировке сайта с запрещенной информацией.

Таким образом, особый предмет регулирования накладывает существенный отпечаток на установление законности органами прокуратуры Российской Федерации в киберпространстве, вызывая существенные сложности в процессе противодействия распространению информации экстремистской направленности.

Халиуллина Ляля Гарафиевна
Старший научный сотрудник ФГОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ СУБКУЛЬТУРЫ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И МОЛОДЕЖИ

Возрастающее значение информационно-телекоммуникационных технологий в общественной жизни и сфере государственного управления актуализирует проблему распространения экстремистской идеологии в молодежной среде, которая выступает одновременно основным источником и потребителем информации.

В российских социальных сетях в день появляется порядка 30 миллионов общедоступных сообщений (так называемых постов), например, в русскоязычном сегменте Twitter зарегистрировано 1,5–2 млн активных аккаунтов и появляется от 8 до 12 млн новых сообщений ежедневно; 14 млн блогов насчитывается в «Живом Журнале» (150–200 тыс. записей в день); 60 млн активных аккаунтов в социальной сети ВКонтакте (12 млн сообщений в день); 3 млн популярных аккаунтов в социальной сети Facebook (4–5 млн сообщений в день) и 7.5 млн русскоязычных аккаунтов Instagram (1–2 млн записей в день).

Важно, что только 5% пользователей пишут сами либо добавляют комментарии к чужим постам, т.е. большинство пользователей социальных сетей это потребители информации. Последнее объясняет многократные попытки государственного регулирования деятельности лидеров общественного мнения в сетевом пространстве²⁴, не имевшие значимого

²⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» от 05.05.2014 № 97-ФЗ // ИПС Консультант-плюс.

практического эффекта в связи с применением исключительно административных методов управления деятельностью блогеров, а также отсутствием баланса между предоставленными им правами и возникающими обязанностями в связи с получением нормативного статуса «блогера»²⁵.

Выделяя виртуальную реальность социальных сетей в качестве самостоятельной сферы жизнедеятельности подростков и молодежи, необходимо оценить специфику рисков их вовлечения в экстремистскую деятельность.

При этом понятие «социальные сети» (применительно к социальным сетям в Интернете) употребляется в достаточно широком контексте, что зачастую приводит к размытости самого термина. К социальным сетям нередко причисляют форумы, сайты знакомств, онлайн-игры, и даже сайты, где просто есть возможность создания собственного «профиля».

К числу специфичных особенностей социальных сетей, позволяющим использовать их в целях распространения экстремистской идеологии, относятся:

возможность создания индивидуальных профилей пользователей, несущих конструктивно контент экстремистской направленности различного плана (фотографии, видеозаписи, аудиозаписи, текстовые файлы и т.д.);

возможность взаимодействия пользователей (посредством просмотра профилей друг друга, внутренней почты, комментариев и пр.) и активного обмена информацией экстремистского содержания;

возможность достижения совместной цели путем кооперации (например, через создание групп экстремистской направленности внутри социальных сетей);

возможность обмена ресурсами (к примеру, информацией экстремистской направленности);

возможность удовлетворения потребностей за счет накопления ресурсов (например, путем участия в социальной сети

²⁵ См. подробнее: Халиуллина Л.Г. Права, обязанности и ответственность блогера как субъекта виртуальной коммуникации // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 3. – С. 168–170.

можно обзаводиться новыми знакомыми и тем самым удовлетворять потребность в общении)²⁶.

Приведенный перечень признаков в полной мере не позволяет четко очертить границы использования ресурсов социальных сетей в целях распространения информации экстремистской направленности и акцентируется внимание на главной функции социальных сетей – налаживании и поддержании социальных связей в целях распространения экстремистской информации.

Среди широкого спектра мотивов, подталкивающих подростков и молодежь к созданию аккаунта в социальных сетях, основным является коммуникативный (мотив общения). Помимо этого, социальные сети являются удобными для подростков и молодежи рекреационными зонами: имеет место ощущение свободы от контроля взрослых. Новозеландские исследователи В. Хупер и Т. Калидас подошли к изучению представлений о принятом и непринятом поведении в социальных сетях и отличии онлайн-взаимодействий от офлайн с позиции теории социального научения. Авторы выявили основную отличительную черту онлайн-поведения от офлайн: в общении в социальных сетях гораздо меньше ограничений, чем в реальной коммуникации (лицом к лицу)²⁷. В социальных сетях можно относительно безнаказанно совершать поступки, недопустимые в реальной жизни, например, пограничные способы проявления индивидуальности, свободное высказывание собственной позиции, в том числе распространение экстремистской информации – все это позволяет подросткам

²⁶ Moreno M., Briner L. R., Williams A., Walker L., Christakis D. Real Use or «Real Cool»: Adolescents Speak Out About Displayed Alcohol References on Social Networking Websites <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1054139X09001657>. (дата обращения 02.04.2017).

²⁷ Hooper V. and Kalidas T. Acceptable and Unacceptable Behaviour on Social Networking Sites: A Study of the Behavioural Norms of Youth on Facebook // The Electronic Journal Information Systems Evaluation, 2012. – Volume 15, Issue 3 – p. 46.

и молодежи реализовывать потребность в самовыражении и достижении определенного статуса среди сверстников²⁸.

Обратной стороной эффекта массовой доступности любых форм самовыражения в социальных сетях выступает снижение критического отношения к любой запрещенной информации.

Кроме того, многих подростков привлекает возможность сублимировать накопленную в реальной жизни агрессию на виртуальных собеседниках, выбирая объекты для буллинга с точки зрения принадлежности к определенной расе, полу, вероисповеданию и т.д. С одной стороны можно было бы предположить, что подобная сублимация в виртуальных социальных сетях снизит агрессивность подростков в рамках реального общения, как, например, показывает неоднократно эмпирически подтвержденный эффект от компьютерных игр со сценами насилия на снижение количества насильственных преступлений²⁹. Однако, в отличие от компьютерных игр, агрессивное поведение в социальных сетях способствует формированию социальных статусов жертв виртуального насилия, которые активно переносятся в реальную жизнь. Таким образом способствуя не просто распространению экстремистской идеологии среди молодежи и несовершеннолетних, но также «подталкивая» их к совершению соответствующих правонарушений в реальной жизни. По данным Фонда Развития Интернет, почти каждый второй школьник сталкивался в Сети с ситуацией оскорбления (44%), а каждый четвертый (28%) – с клеветой в свой адрес, из них каждый пятый ребенок подвергается обидам и

²⁸ Завилишина М., Милованова Е. Социальные сети и подросток. Дети. Психологический навигатор. // URL: <http://deti.psynavigator.ru/articles.php?code=135> (дата обращения 10.04.2017).

²⁹ «Understanding the Effects of Violent Video Games on Violent Crime», by Scott Cunningham, Benjamin Engelstätter and Michael R. Ward. <http://ssrn.com/abstract=1804959>. (Дата обращения 02.04.2017)

унижениям либо каждый день, либо 1–2 раза в неделю³⁰, т.е. очень часто.

Таким образом, динамика баланса переноса социальных практик порождает конфликтный потенциал между нисходящими возможностями для противодействия распространению информации экстремистского содержания со стороны общества и государства в сетевом пространстве и восходящим потенциалом деформации представлений о социальной норме в реальной жизни под давлением сложившихся в виртуальном пространстве представлений о возможном и допустимом.

Проведенное исследование позволило прийти нам к следующим выводам: современные подростки и молодежь используют социальные сети каждый день; подавляющее большинство пользователей социальных сетей являются потенциальными потребителями экстремистской информации; социальные сети воспринимаются местом, где подростки и молодежь позволяют себе поведение отличное от реальной жизни, что обусловлено мнением о безнаказанности и пониженной ответственности за свои действия в Сети.

³⁰ Солдатова Г., Зотова Е., Чекалина А., Гостимская О. Пойманные одной сетью: социально-психологическое исследования представлений детей и взрослых об Интернете / Под ред. Г.В. Солдатовой. – М., 2011. – С. 51.

Хилтунов Николай Николевич
Помощник прокурора Ташкыпского района
Республики Хакасия

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА РАССЛЕДОВАНИЕМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫМИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Информатизация представляет собою объективный процесс смены формы реализации общественных отношений, который предъявляет повышенные требования к уровню квалификации и компетенции прокуроров, осуществляющих надзор за исполнением законов выявления, расследования и раскрытия преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием компьютерной информации.

Узловыми вопросами, возникающими при выявлении и расследовании преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием компьютерной информации, выступают проблемы, связанные со сбором, исследованием и предоставлением в суд доказательств совершения подобных преступлений.

Понятие «цифровое доказательство» в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) отсутствует. Использован более общий термин «доказательство» (ч. 1 ст. 74 УПК РФ), но установлены специальные правила осуществления отдельных следственных действий при расследовании преступлений экстремистской направленности.

Наиболее распространенным основанием возбуждения уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности, совершенных с использованием компьютерной информации, выступают материалы, содержащие результаты оперативно-розыскной деятельности (ст. 11 Федерального

закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»³¹), порядок предоставления которых регламентирован межведомственной инструкцией³².

При этом прокурор проверяет полноту данных материалов, обращает внимание на разрешение вопроса о наличии причинно-следственных связей: являются ли наступившие общественно опасные последствия (распространение экстремистской информации и т.д.) результатом совершения противоправных действий либо результатом некорректной работы самой информационной системы, некомпетентности ее пользователей, сбоям в работе электрических сетей и т.д.

В УПК РФ отсутствует требование об обязательном участии специалиста при изъятии электронных носителей информации в процессе проведения осмотра места происшествия (ст. 176, 177 УПК РФ) о преступлении экстремистской направленности, совершенном с использованием компьютерной информации, что нередко становится предметом судебных обжалований действий следователя со ссылкой на их незаконность³³.

На практике распространенным является привлечение следователями для участия в осмотре места происшествия (предметов, документов) в качестве лица фактически исполняющего функции специалиста:

1) Представителя юридического лица, которым выявлено совершение посягательства в отношении компьютерной информации. При этом данные лица, как правило, не обладают

³¹ Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. № 160. 1995. 18 авг.

³² Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарег. в Минюсте России 05.12.2013 № 30544) // Российская газета. № 282. 2013. 13 дек.

³³ Постановление Тверского районного суда города Москвы 3/10-1563/2013 от 08.08.2014 // URL:<http://goo.gl/pT0pHr> (дата обращения 01.05.2017).

специальными знаниями, и их некомпетентные действия при проведении осмотра места происшествия, изъятие (копирование) компьютерной информации, осуществляются способом, приводящим к утрате ею доказательственного значения³⁴;

2) Лица, подозреваемого в совершении компьютерного преступления, которые при этом принимают меры для уничтожения следов преступления³⁵.

После возбуждения уголовного дела о преступлении экстремистской направленности имеют место нарушения, связанные с получением информации следователем без судебной санкции, когда ее обязательность определена федеральным законом³⁶ (п. 14, 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8³⁷).

Например, в соответствии с положениями Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»³⁸, Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции», следователь в связи с расследуемым уголовным делом вправе получать без наличия судебного решения, содержащуюся у оператора сотовой связи информацию (о принадлежности абонентских номеров, хронологии смены номеров, номерах сим-карт, движении денежных средств, данных о договорах и другие сведения, хранящиеся в информационно-справочных

³⁴ Постановление Тверского районного суда города Москвы 2/11-1201/2012 от 09.11.2015 // URL:<http://goo.gl/pgER2p> (дата обращения 02.05.2017).

³⁵ Кушниренко С.П., Панфилова Е.И. Уголовно-процессуальные способы изъятия компьютерной информации по делам об экономических преступлениях: Учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. СПб., 2003. С. 58, 59.

³⁶ См.: Определение Конституционного Суда РФ от 02.10.2003 № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда города Липецка о проверке конституционности части четвертой статьи 32 Федерального закона от 16 февраля 1995 года «О связи»» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 1.

³⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета. № 247.1995. 28 дек.

³⁸ Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» // Российская газета. № 16. 2006. 29 июля.

системах), которая является справочной³⁹. Напротив, получение в порядке ст. 1861 УПК РФ сведений о соединениях с IP-адресом соединявшиеся с сервером компании за определенный период, MAC-адреса сетевого устройства, объема трафика, а также данных физических лица (абонентов, которым присваивались IP-адреса) требуют обязательного судебного решения⁴⁰.

Предоставление следователю потерпевшим (свидетелем) в добровольном порядке детализации соединений по его абонентскому номеру не нарушает норм УПК РФ и, в частности, положений ст. 1861 УПК РФ, поскольку свидетелем (потерпевшим) предоставлена информация о телефонных соединениях, осуществленных самим свидетелем (потерпевшим), а не подозреваемым⁴¹.

Особенностью компьютерной информации является то, что ей свойственно претерпевать изменения с течением времени в силу различных причин: как работы системы в заданном пользователем режиме, так и в результате противоправных посягательств. Поэтому проведение компьютерно-технических экспертиз по вопросам о целостности и неизменности компьютерной информации экстремистского содержания, на наш взгляд, является обязательным.

Таким образом, в уголовно-процессуальном законодательстве не урегулированы следующие вопросы, на которые при осуществлении прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности, совершенных в сети Интернет, следует обращать особое внимание: об обязательном участии специалиста в целях

³⁹ См.: определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 22.08.2014 № 1-13/2014-22-1087/2014 // URL: <http://goo.gl/W6AqEV> (дата обращения 01.05.2017).

⁴⁰ См.: определение судебной коллегии по уголовным делам Хабаровского краевого суда от 05.05.2011 № 22 – 1507\11 // URL: <http://goo.gl/yHGyj0> (дата обращения 01.05.2017).

⁴¹ Определение судебной коллегии по уголовным делам Тамбовского областного суда от 01.10.2013 № 22-1613/2013 // URL: <http://goo.gl/rM46mN> (дата обращения 01.05.2017).

изъятия компьютерной информации при проведении осмотра места происшествия в ст. 176, 177 УПК РФ; о получении дистанционного доступа через изъятые ранее мобильные телефоны к содержащимся на них либо предоставляемых с их использованием доступа к сведениям, составляющим охраняемую законом тайну.

Приложение 1

**Памятки Национального центра информационного
противодействия терроризму и экстремизму
в образовательной среде и сети Интернет (НЦПТИ)**



8 ПРИЗНАКОВ ВЕРБОВЩИКА ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

❗ **“Я хочу тебе помочь...”**



Дружелюбный незнакомец, старающийся занять пустующую нишу в жизни человека

❗ **“Кругом враги!”**



Старается представить социум и ближайшее окружение враждебными, глупыми, деградирующими людьми

❗ **“Бог с тобой...”**



Частые беседы о религии

❗ **“Годы уходят, а ты так до сих пор ничего дельного и не сделал”**



Давит на комплексы и страхи

❗ **“Ты – избранный!”**



Тебе внушают принадлежность к особому обществу, для этого может предлагаться различная атрибутика в виде одежды или книг

❗ **Готовые ответы на сложные вопросы**



Изменение смысла общих понятий и предоставление готовых образов и смыслов

❗ **Жажда мести**



Тебя призывают к чувству вины, долга и мести, например, за то, что в этом обществе нет справедливости

❗ **Влияние на эмоциональное состояние**



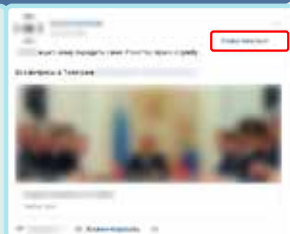
Либо соглашается с тобой, либо резко осуждает



КАК ПОЖАЛОВАТЬСЯ НА ПРОТИВОПРАВНЫЙ МАТЕРИАЛ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ В контакте

1

Нажмите **«Пожаловаться»**, чтобы сообщить администрации «ВКонтакте» о противоправном материале



2

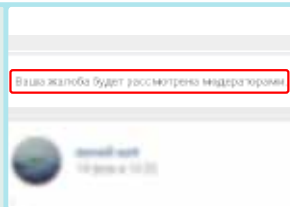
Выберите в появившемся окне подходящую категорию

Создание новости или статьи. Укажите другую причину:

- ☐ Сокрытие
- ☐ Материал для взрослых
- ☐ Проповедь ненависти
- ☐ Детские фотографии
- ☒ Насилие / экстремизм
- ☐ Прочие случаи

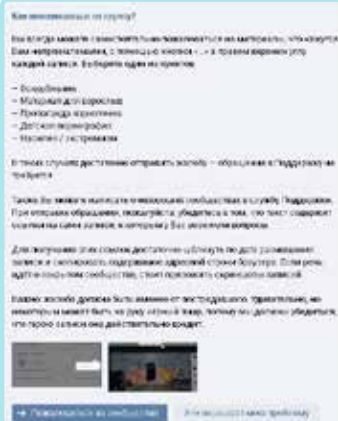
3

В подтверждение правильности действий появится оповещение, что жалоба принята к рассмотрению



4

Свяжитесь с администрацией «ВКонтакте» напрямую и опишите жалобу подробно. Это можно сделать с помощью кнопки **«Помощь»** – выбрать раздел **«Общие вопросы»** – **«Как пожаловаться на группу?»** – **«Пожаловаться на сообщество»**



5

Опишите подробно в появившемся диалоговом окне, почему данный материал является противоправным, укажите ссылку на него

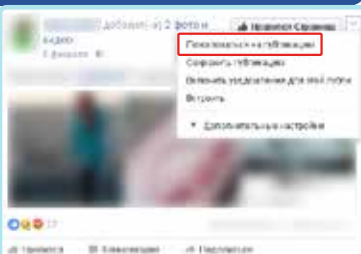




КАК ПОЖАЛОВАТЬСЯ НА ПРОТИВОПРАВНЫЙ МАТЕРИАЛ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ facebook

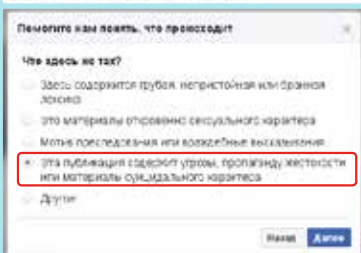
1

Наведите курсор мыши на значок перевернутой галочки, находящийся в верхнем углу справа над публикацией, и нажмите на него, затем на «Пожаловаться на публикацию»



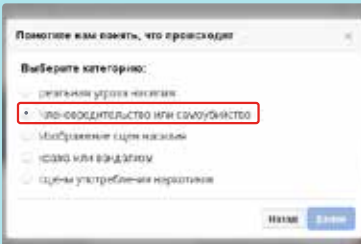
2

Выберите подходящую категорию



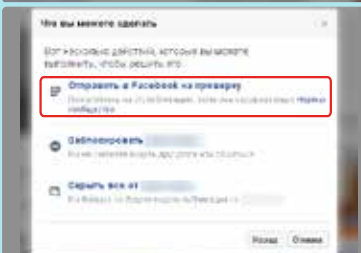
3

Выберите подходящую категорию в следующем появившемся окне. Конкретизируйте свой выбор, указав уточняющую категорию



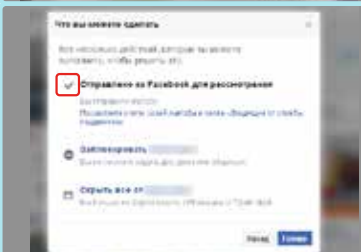
4

Нажмите на строчку «Отправить в Facebook на проверку», чтобы жалоба точно была рассмотрена администрацией соцсети



5

Как подтверждение о правильности действий появится оповещение (галочка), что жалоба принята к рассмотрению



КАК ПОНЯТЬ, ЧТО МАТЕРИАЛ ЭКСТРЕМИСТСКИЙ?

МАТЕРИАЛ, НА КОТОРЫЙ ТЫ НАТКНУЛСЯ В СЕТИ:



СОМНЕВАЕШЬСЯ? СВЕРЬСЯ С ФЕДЕРАЛЬНЫМИ СПИСКАМИ:

1. Федеральный список экстремистских материалов
2. Список экстремистских и террористических организаций
3. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством РФ террористическими

УБЕДИЛСЯ? ЗАПОЛНИ ФОРМУ "СООБЩИТЬ О ПРОТИВОПРАВНОМ КОНТЕНТЕ" [NCPTI.RU/ILLEGAL_CONTENT/](http://ncpti.ru/ILLEGAL_CONTENT/)



Приложение 2
Фотоматериалы с мероприятий ГБУ «МДН»

**«Ксенофобия и экстремизм: причины, противодействие
и профилактика» (2015–2017 гг.)**















**СБОРНИК
СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ МЕРОПРИЯТИЙ
В РАМКАХ ПРОЕКТА ГБУ «МДН»**

«КСЕНОФОБИЯ И ЭКСТРЕМИЗМ:

**ПРИЧИНЫ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
И ПРОФИЛАКТИКА»**

Корректор – Т.П. Костенко

Изготовление оригинал-макета
и компьютерная верстка – Т.Е. Щербакова

Цифровая печать – А.А. Миллер

Подписано в печать 20.03.2018

Усл. печ. л.: 4,875

Тираж 150 экз.